



SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Kancelaria Pierwszego Prezesa
Sądu Najwyższego

Biuro Informatyki

KPP IV-0413-25/19

Warszawa, dnia 3 lipca 2019 r.

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego nr KPP IV-0413-25/19 na „Dostawę sprzętu komputerowego dla Sądu Najwyższego”.

Sąd Najwyższy, jako zamawiający w przedmiotowym postępowaniu działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, że dokonał następującego wyboru Wykonawców:

1. Dla części I najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, która otrzymała 100 pkt. (cena ofertowa: 60 pkt., okres gwarancyjny: 10 pkt., głośność: 10 pkt., zużycie energii: 20 pkt.).
2. Dla części II najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, która otrzymała 98 pkt. (cena ofertowa: 60 pkt., okres gwarancyjny: 8 pkt., czas pracy komputera przenośnego na baterii: 15 pkt., waga komputera przenośnego: 15 pkt.).

Ponadto ofertę złożyła firma MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa, która otrzymała 94,79 pkt. (cena ofertowa: 54,79 pkt., okres gwarancyjny: 10 pkt., czas pracy komputera przenośnego na baterii: 15 pkt., waga komputera przenośnego: 15 pkt.).

3. Dla części III najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, która otrzymała 98 pkt. (cena ofertowa: 60 pkt., okres gwarancyjny: 8 pkt., bateria: 15 pkt., waga komputera przenośnego: 15 pkt.).

Ponadto ofertę złożyła firma MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa, która otrzymała 94,46 pkt. (cena ofertowa: 54,46 pkt., okres gwarancyjny: 10 pkt., czas pracy komputera przenośnego na baterii: 15 pkt., waga komputera przenośnego: 15 pkt.).

4. Dla części IV najkorzystniejszą ofertę złożyła firma MBA System Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa, która otrzymała 100 pkt. (cena ofertowa: 60 pkt., okres gwarancyjny: 10 pkt., roczne zużycie energii: 30 pkt.).

Ponadto oferty złożyły firmy:

Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, która otrzymała 56,65 pkt. (cena ofertowa: 43,49 pkt., okres gwarancyjny: 8 pkt., roczne zużycie energii: 5,16 pkt.).

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, której oferta otrzymała 90,54 pkt. (cena ofertowa: 57,17 pkt., okres gwarancyjny: 12,50 pkt., roczne zużycie energii: 20,87 pkt.).

5. W części V Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 93. Ust. 1 pkt 1 ustawy PZP (ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu).
6. Dla części VI najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, która otrzymała 100 pkt. (cena ofertowa: 60 pkt., okres gwarancyjny: 5 pkt., liczba drukowanych pojedynczych stron na minutę: 10 pkt., liczba drukowanych stron w duplesie na minutę: 10 pkt., czas do wydruku pierwszej w trybie gotowości: 5 pkt., roczne zużycie energii: 10 pkt.).
7. Dla części VII najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Statim Piotr Wypijewski, ul. Głogowska 3, 01-743 Warszawa, która otrzymała 100 pkt. (cena ofertowa: 60 pkt., okres gwarancyjny: 5 pkt., liczba drukowanych pojedynczych stron na minutę w trybie monochromatycznym: 10 pkt., liczba drukowanych pojedynczych stron na minutę w trybie kolor: 10 pkt., czas do wydruku pierwszej strony kolorowej w trybie gotowości: 2,5 pkt., czas do wydruku pierwszej strony monochromatycznej w trybie gotowości: 2,5 pkt., roczne zużycie energii: 10 pkt.).

Informacja o terminie, po upływie którego umowy w sprawie zamówienia mogą być zawarte: 15 lipca br., ze względu na regulację art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

GŁÓWNY SPECJALISTA
d/s. Zamówień Publicznych
w Sądzie Najwyższym

dr inż. Jerzy Dylewski